四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

經義考卷一至三

詳校官編修臣李堯棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官編修臣秦泉

謄錄監生臣顧光晉

御製題朱彝尊經義考

秦燔弗絶殆如繩未喪斯文聖語曾疑信雖滋後人議述傳終賴漢儒承天經地緯道由託一貫六同教以興藜閣炎劉校誠韙竹垞昭代撰堪稱存亡若彼均詳註

彝尊號竹垞秀水人康熙己未以博學鴻詞授檢討入直內廷博聞淹貫是書通考歷代諸儒説經書目每書先列撰人姓氏書名卷數次列題注曰存曰闕曰佚曰未見次列原書序跋諸儒論斷及其人爵里彝尊考正按語載於末而附以逸經毖緯擬經諸目凡三百卷自漢迄今説經諸書存亡可考文獻足徵編輯之勤考據之審網羅之富實有裨於經學惟所注闕佚未見者今四庫所錄往往其書尚存蓋冊府儲藏外間難覯不足

為彝尊病至卷首冠以我朝　世祖御注孝經
聖祖日講解義自屬體制應爾若臣工著述則當按時
代先後彝尊於編次時亦未及詳訂即如本朝成德所
著之大易集義粹言合訂列於前而朱子元亨利貞說
列於後殊為參錯第已刊布成書難以改刻惟令於四
庫全書提要內聲明以正體例至其義在尊經不惟汲
古之助並將昭示來茲矣
文獻于茲率可徵遠紹旁搜今古會焚膏
繼晷歲年增考因晰理求其是義在尊經靡不勝枕葄
寧惟資汲鑒闡崇將以示孫曾

經義考　目錄類一　經籍之屬

提要

臣等謹案經義考三百卷

國朝朱彝尊撰彝尊字錫鬯號竹垞秀水人康

熙己未薦舉博學鴻詞

召試授檢討入直

内廷彝尊文章淹雅初在布衣中已與王士禎

聲價相齊博識多聞學有根柢復與顧炎武閻若璩頡頏上下凡所撰述具有本原是編統考歷朝經義之目初名經義存亡考惟列存亡二例後分例曰存曰闕曰佚曰未見因改今名凡

御注

勅撰諸書一卷易七十卷書二十六卷詩二十二卷周禮十卷儀禮八卷禮記二十五卷通禮四

卷樂一卷春秋四十三卷論語十一卷孝經九卷孟子六卷爾雅二卷羣經十三卷四書八卷逸經三卷毖緯五卷擬經十三卷承師五卷宣講立學共一卷刊石五卷書壁鏤版著錄各一卷通說四卷家學自述各一卷其宣講立學家學自述三卷皆有錄無書蓋撰輯未竟也每一書前列撰人姓氏書名卷數其卷數有異同者次列某書作幾卷次列存

佚闕未見字次列原書序跋諸儒論說及其人之爵里彝尊有所考正者即附列案語於末雖序跋諸篇與本書無所發明者連篇備錄未免少冗而源委詳明足稱博贍至所註佚闕未見者今以四庫所錄校之往往其書具存彝尊所言不盡可據然

冊府儲藏之秘非人間所得盡窺又恭逢我

皇上稽古右文蒐羅遺逸嫏嬛異笈宛委珍函莫

不乘時畢集圖書之富曠古所無儒生株守殘編目營掌録窮一生之力不能測學之津涯其勢然也至其編次首以

御注

御纂諸經冠於卷首其義允矣乃一經之中多析門類又未顯為標識致使朱子所撰元亨利貞說轉列於

本朝成德所輯大易集義粹言合訂之後一展

卷而時代先後多有舛錯但久經刊板幾於家有其書故不復移正而糾之如右云乾隆四十六年五月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

經義考卷一

翰林院檢討朱彝尊撰

御注

御注孝經

一卷

順治十三年二月十五日

世祖章皇帝御製序曰朕惟孝者首百行而為五倫之本

天地所以成化聖人所以立教通之乎萬世而無斁放之於四海而皆準至矣哉誠無以加矣然其廣大雖包乎無外而其淵源實本於因心遡厥初生咸知孺慕雖在顓蒙即備天良故位無尊卑人無賢愚皆可以與知而與能是知孝者乃生人之庸德無甚玄奇抑固有之秉彝非由外鑠誠貴乎篤行而非語言之間所得而盡也雖然降衷之理固根於凡民之心而覺世之功必賴夫聖人之訓苟非著書立說以迪天性自然之善抒人

子難已之情使天下之人曉然於日用之恒行即為大經大法之所存而敦行不怠以全其本始夫亦孰由知孝之要盡孝之詳以無忝所生也哉此孔子孝經之書所由作也朕萬幾之暇時加三復自開宗明義迄於終篇見其言近而旨遠理約而該愽本之立身以行道推之移風而易俗愛敬所著公卿士庶皆得循分以承歡感應所通東西南北罔不漸被而思服誠萬世不刋之懿矩百聖不易之格言自天子以至於庶人不可一日

闕者夫子所謂吾志在春秋行在孝經良有以也自漢以來去聖日遠詮釋滋多厥旨寖晦孔安國尚古文鄭玄主今文互有異同各矜識解魏晉而降諸儒羣興析疑闡奥代不乏人源流攸分不無繁蕪迨及開元更立注疏亦既萃一代之菁英垂表章於奕世矣而詳畧或殊詎云至當宋之邢昺元之吴澄輩標新領異間有發揮然揆之美善或未盡焉至於明季著述紛紜或拾前賢之緒餘文其謭陋或摘古人之紕繆肆彼譏彈不知

天懷既溥問學復疎因心之理未明空文之多奚補其於作經之意均未當耳夫親恩罔極高厚難酬德至聖人猶慮未盡同為人子孰不佩至教而興永錫之感乎然則訓詁未確漸摩弗力欲其相觀而善厥路無由朕為此慮爰集古今之注更互考訂其得中而竅綮者採輯之其妄逞而臆說者刪除之譬諸沙礫既披美鏐始出狼莠盡剪嘉禾乃登至若流覽之餘時獲一是或足以補未發之藴者輙為增入聊備參觀總以孝之道甚

大而平故不必旁求隱怪用益高深誇示繁縟徒滋複贅惟以布帛菽粟之言昭廣大中正之理雖未知於作者之旨能盡脗合可無枘鑿與否然而前代諸儒之書瑕瑜難掩與夫近代羣言之失淆亂不稽者於茲正之庶幾發矇啓錮四方億兆咸知做法而允迪共底於大順之休焉夫如是將見至德要道由此而廣和睦無怨由此而成矣

臣謹按尚書孝經均有古今文魯國三老所

獻劉向所録衛宏所校此古文孝經也衛文

侯所受顔芝所藏唐石臺所勒此今文孝經

也

注孝經因石臺本注經

祖章皇帝親自刪定文簡而義該順治中鏤板印行而

民間流傳甚少臣同里禮部尚書臣杜臻購

得寶藏臣謹録之以弁經義考之首

擬

講四書解義

二十六卷

康熙十六年十二月八日

帝御製序曰朕惟天生聖賢作君作師萬世道統之傳即萬世治統之所繫也自堯舜禹湯文武之後而有孔子曾子子思孟子自易書詩禮春秋而外而有論語大學中庸孟子之書如日月之光昭於天嶽瀆之流峙於地猗歟盛哉蓋有四子而後二帝三王之道傳有四子

之書而後五經之道備四子之書得五經之精意而為言者也孔子以生民未有之聖與列國君大夫及門弟子論政與學天德王道之全修己治人之要具在論語一書學庸皆孔子之傳而曾子子思獨得其宗明新止善家國天下之所以齊治平也性教中和天地萬物之所以位育九經達道之所以行也至於孟子繼往聖而開來學闢邪說以正人心性善仁義之旨著明於天下此聖賢訓辭詔後皆為萬世生民而作也道統在是治

統亦在是矣歷代賢哲之君創業守成莫不尊崇表章
講明斯道朕紹
祖宗丕基孳孳求治留心問學命儒臣撰為講義務使闡
發義理裨益政治同諸經史進講經歷寒暑罔敢間輟
兹已告竣思與海内臣民共臻至治特用校刋用垂永
久爰製序言弁之簡首每念厚風俗必先正人心正人
心必先明學術誠因此編之大義究先聖之微言則以
此為化民成俗之方用期夫一道同風之治庶幾進於

唐虞三代文明之盛也夫

臣謹按四書解義總裁官二人經筵日講官起居注翰林院掌院學士兼禮部侍郎加一級教習庶吉士資政大夫臣喇沙里經筵日講官起居注翰林院掌院學士兼禮部侍郎教習庶吉士通議大夫臣陳廷敬分撰官十一人日講官起居注詹事府詹事兼翰林院侍讀學士臣沈荃日

講官　起居注翰林院侍讀學士加三級通議大夫臣色冷　日講官　起居注翰林院侍讀學士臣葉方藹　日講官　起居注翰林院侍讀學士加二級臣蔣弘道　經筵日講官　起居注翰林院侍講學士加一級奉政大夫臣庫勒納　日講官　起居注翰林院侍講學士食正四品俸臣張英　日講官　起居注右春坊右庶子兼翰林院侍講

臣張玉書　日講官　起居注翰林院侍讀

加一級奉政大夫臣牛鈕　日講官　起居

注翰林院侍講承德郎臣韓菼　日講官

起居注右春坊右中允兼翰林院編修臣董

訥儒林郎　日講官　起居注左春坊左贊

善兼翰林院檢討臣王鴻緒

日講書經解義

十三卷

康熙十九年四月十二日

皇帝御製序曰天生民而立之君非特予以崇高富貴之具而已固將副教養之責使四海九州無一夫不獲其所也是故古之帝王奉若天道建都樹屏以立其綱設官置吏以張其紀經天緯地以盡其才親親尊尊以弘其業黎民阻饑而為之教稼五品不遜而為之明倫為禮樂以道其中和為兵刑以息其爭訟事未然而預為之備患已至而急為之驅盡治天下之法見於虞夏商

周之書其詳且密如此宜其克享天心而致時雍太和之效也所以然者葢有心法以為治法之本焉所謂敬也誠也中也敬則神明有主而物欲不能揺誠則孚信在中而偽巧不能間中則公正無偏而衺說不能移凡書中曰欽明曰寅恭曰祗懼曰迪畏皆敬之屬也曰允塞曰至誠曰一德曰惇信皆誠之屬也曰義制事禮制心曰沉潛剛克高明柔克曰寬而有制從容以和皆中之屬也性之者為堯舜禹文身之者為湯武高宗困而

學之者為太甲成王悖而去之者為太康桀紂嗚呼心法之存亡治道之升降分焉天命之去留繫焉曷其奈何弗鑒朕萬幾餘暇讀四代之書惕若恐懼爰命儒臣取漢宋以來諸家之說薈萃折衷著為講義一十三卷逐日進講茲特加鋟梓頒示臣民俾知朕仰法前代聖王志勤道遠夙夜兢兢思體諸身心措諸政治以毋負上天立君之意夫豈敢一日忘哉是為序

臣謹按書經解義總裁官二人 經筵 日

講官起居注翰林院掌院學士兼禮部侍郎

教習庶吉士臣庫勒納　經筵　日講官

起居注翰林院掌院學士兼禮部侍郎教習

庶吉士臣葉方藹分撰官十三人通議大夫

日講官　起居注詹事府詹事臣格爾古

德　日講官　起居注詹事府詹事兼翰林

侍讀學士加一級臣沈荃　日講官　起居

注翰林院侍讀學士加二級臣蔣弘道　日

講官　起居注翰林院侍讀學士食正四品
俸臣張英　經筵　日講官　起居注翰林
院侍讀學士奉政大夫臣牛鈕　日講官
起居注翰林院侍讀學士奉政大夫臣常書
　日講官　起居注翰林院侍講學士食正
四品俸臣崔蔚林　日講官　起居注翰林院
侍講學士奉政大夫臣嚴我斯　日講官
起居注翰林院侍講學士臣朱馬泰　日講

官　起居注左春坊左庶子兼翰林院侍讀
臣張玉書　日講官　起居注翰林院侍讀
臣阿哈達　日講官　起居注翰林院侍講
臣董訥　日講官　起居注翰林院侍講臣
王鴻緒

日講易經解義

十八卷

康熙二十二年十二月十八日

皇帝御製序曰朕惟帝王道法載在六經而極天人窮性命開物前民通變盡利則其理莫詳於易易之為書合四聖人立象設卦繫辭焉而廣大悉備自昔庖犧神農黃帝堯舜王天下之道咸取諸此蓋詩書之文禮樂之具春秋之行事罔不於易會通焉漢班固有言六藝具五常之道而易為之原詎不信歟朕夙興夜寐惟日孜孜勤求治理思古帝王立政之要必本經學嘗博綜簡編玩索精蘊至於大易尤極研求特命儒臣叅攷諸儒

註疏傳義撰為解義一十八卷日以進講反復卦爻之辭深探作易之旨大抵造化工用不外陰陽而配諸人事則有貞邪淑慝之别運數所由盛衰風俗所由治亂君子小人所由進退消長鮮不於奇偶二畫屈伸變易之間見之若乃體諸躬行措之事業有覲民設教之方有通德類情之用恐懼修省以治身思患豫防以維世引而伸之觸類而長之而治理備矣於是刋刻成書頒示天下朕惟體乾四德以容保兆民且期庶司百職事

矢於野渙羣之公成拔茅允升之美則泰交媲於明良而太和溢於宇宙庶稱朕以經學為治法之意也夫

臣謹按易經解義總裁官三人經筵日講官起居注翰林院掌院學士兼禮部侍郎加一級支二品俸教習庶吉士臣牛鈕經筵日講官起居注翰林院掌院學士兼禮部侍郎教習庶吉士臣孫在豐日講官起居注翰林院學士兼禮部侍郎臣張英分

擬官十八人通議大夫　經筵　日講官
起居注詹事府詹事加一級臣傅臘塔　日
講官　起居注詹事府詹事兼翰林院侍讀
學士加禮部侍郎降一級留任臣沈荃　資
政大夫　日講官　起居注詹事府少詹事
兼翰林院侍講學士仍加詹事府詹事臣蔣
弘道　通議大夫　日講官　起居注詹事
府少詹事兼翰林院侍講學士仍加詹事府

詹事臣嚴我斯　經筵　日講官　起居注
翰林院侍讀學士奉政大夫臣常書　日講
官　起居注翰林院侍讀學士加一級又加
一級支四品俸奉政大夫臣朱馬泰　日講
官　起居注翰林院侍讀學士臣王封溁
日講官　起居注翰林院侍講學士加二級
中憲大夫臣阿山　日講官　起居注翰林
院侍講學士加一級朝議大夫臣邵吳遠

日講官　起居注翰林院侍講學士臣徐乾學　日講官　起居注翰林院侍講學士臣高士奇　日講官　起居注翰林院侍講加侍讀學士加一級臣董訥　日講官　起居注翰林院侍講臣翁叔元　日講官　起居注左春坊左中允兼翰林院編修臣秦松齡　日講官　起居注右春坊右贊善兼翰林院檢討臣王項齡　日講官　起居注翰林院

修撰儒林郎臣歸允肅　日講官　起居注
翰林院編修文林郎臣曹禾　日講官　起
居注翰林院檢討徵仕郎臣嚴繩孫

孝經衍義

一百卷

康熙二十九年四月二十四日

皇帝御製序曰朕緬維自昔聖王以孝治天下之義而知
其推之有本操之有要也夫孝者百行之源萬善之極

書言奉先思孝詩言孝思維則明乎為天之經地之義
人性所同然振古而不易故以之為己則順而祥以之
教人則樂而易從以之化民成俗則德施溥而不匱帝
王奉此以宰世御物躬行為天下先其事始於寢門視
膳之節而推之於配帝饗親覲光揚烈誠萬民而光四
海皆斯義也孔子教孝之言散見於六籍而統會於孝
經曾子以純孝親承斯訓其詞約其指遠條貫終始綜
括羣論言孝之義於斯為備自顏芝藏本出於漢初考

注箋釋代有其人如孔安國鄭康成皇侃邢昺輩無慮百餘家大約皆訓詁章句辨論古今文同異而求其推廣義蘊達之於萬事萬物而皆莫出其範圍者則尚未之備也

世祖章皇帝弘敷孝治懋昭人紀特命纂修孝經衍義未及成書朕纘承先志詔儒臣蒐討編輯倣宋儒真德秀大學衍義體例徵引經史諸書以旁通其說竊以仲尼稱至德要道以順天下又曰教之所由生而後詳列天

子諸侯卿大夫士庶人之五孝此則一經之大旨亦猶大學之言明德新民格致誠正修齊治平也是故行至德之義則仁義禮智信之說備矣行要道之義則父子君臣夫婦昆弟朋友之論備矣行教所由生之義則禮樂政刑之屬備矣行五孝而皆以愛敬為本明貴賤之所同也由天子之敬親推之則郊丘宗廟典禮之義備矣由天子之愛親推之則仁民育物撫綏愛養之義備矣無非敬也無非愛也即無非孝也遞而至於諸侯之

不驕不溢卿大夫之法服法言法行士庶人之忠順事
上謹身節用何一非愛敬之義推而極之通於神明貫
乎天地夫寧有涯際乎哉書成凡一百卷鏤版頒行併
製序言冠於簡端庶幾嘉與海内共遵斯路家修子弟
之職人奉親長之訓協氣旁流休風四達以成一代敦
厚鴻龎之治斯則朕繼述先烈尊經崇本之志也夫

臣謹按孝經衍義總裁官二人　經筵講官
翰林院學士兼禮部侍郎加禮部尚書管

部右侍郎事臣葉方藹　日講官　起居注翰林院學士兼禮部侍郎臣張英纂修則日講官　起居注翰林院侍講臣韓菼凡例目録一卷經旨總要二卷衍義一百卷康熙二十一年三月進呈所衍之目曰至德曰要道曰教之所由生曰天子之孝曰諸侯之孝曰卿大夫之孝曰士之孝曰庶人之孝曰大順之徵至德之目曰仁曰義曰禮曰智曰信

要道之目曰父子曰君臣曰兄弟曰夫婦曰朋友師弟子附焉教所由生之目曰禮曰樂曰政曰刑天子之孝一曰愛親愛親之義曰早諭教曰均慈愛曰敦友恭曰親九族曰體臣工曰重守令曰愛百姓曰課農桑藉田附焉曰薄稅歛曰備凶荒曰省刑罰曰恤征戍二曰敬親敬親之義曰事天地曰法祖宗曰隆郊配曰嚴宗廟曰重學校養老附焉曰崇

聖學曰教宮闈曰諭官材曰優大臣曰設諫官曰正紀綱曰别賢否曰制國用曰厚風俗諸侯之孝曰愛親敬親不驕不溢卿大夫之孝曰愛親敬親法言德行士之孝曰愛親敬親事君忠事長順庶人之孝曰愛親敬親用天道分地利謹身節用終以大順之徵者因經有以順天下之文也

經義考卷一

經義考卷二

翰林院檢討朱彛尊撰

易一

連山

唐志十卷司馬膺注

佚

周禮太卜掌三易之法一曰連山二曰歸藏三曰周

易其經卦皆八其别皆六十有四　又曰簭人掌三易以辨九簭之名一曰連山二曰歸藏三曰周易

山海經伏羲氏得河圖夏后因之曰連山

杜子春曰連山宓羲

桓譚曰連山八萬言歸藏四千三百言夏易煩而殷易簡　又曰連山藏於蘭臺

淳于俊曰連山似山出内氣連天地也

姚信曰連山氏神農得河圖夏人因之曰連山

阮籍曰庖犧氏布演六十四卦之變後世聖人觀而因之象而用之禹湯之經皆在而上古之文不存

皇甫謐曰炎帝營都於魯重八卦之數究八八之體爲六十四卦　又曰夏人因炎帝曰連山連山易其卦以純艮爲首艮爲山山上山下是名連山雲氣出內於山夏以十三月爲正人統艮漸正月故以艮爲首

干寶曰帝出乎震齊乎巽相見乎離致役乎坤說言

乎兌戰乎乾勞乎坎成言乎艮此連山之易也

梁元帝曰杜子春云連山伏羲也歸藏黄帝也按禮記我欲觀殷道得坤乾焉今歸藏先坤後乾則知是殷明矣歸藏既係殷制連山理是夏書

北史劉炫傳時牛弘奏購求天下遺逸之書炫遂偽造書百餘卷題爲連山易魯史記等錄上送官取賞而去後人有訟之經赦免死坐除名

孔頴達曰連山起於神農 又曰周世之卜雜用連

山歸藏周易連山歸藏以不變爲占占七八之爻二易並亡不知實然與否

賈公彦曰洪範云擇建立卜筮人三人占從二人之言蓋筮時連山歸藏周易三易並用夏殷以不變爲占周易以變者爲占三人各占一易士喪禮筮宅東面旅占旅衆也與其屬共占之春秋演孔圖云孔子修春秋九月而成卜之得陽豫之卦宋均注云夏殷之卦名故今周易無文是孔子亦用二代之筮也

劉敞曰艮其背不獲其身人之道也以寅爲正穆姜之筮遇艮之入是謂艮之隨者此連山之易

邵子曰夏以建寅之月爲正月謂之人統易曰連山以艮爲首艮者人也

方慤曰連山首乎艮其卦具内外而一體其位居東北之兩間則向乎人之時焉夏用人正故其書以之

黄裳曰闗幽者易之仁也故夏曰連山象其仁而言之也山者静而生養乎物者也有仁之道焉

沈括曰卦爻之辭皆九六惟連山歸藏以七八占

陸佃曰連山始於艮故曰連山易曰兼山艮是也先儒以爲象雲氣之出於山連連不絶非是　又曰連山易長安人家有之其卦皆縱

邵博曰連山易意義淺甚其劉炫之僞書乎

李綱曰連山歸藏以静爲占故爻稱七八七八者少陰少陽之數也陰陽之少虛而未盈故静而不變

朱震曰連山首艮者八風始於不周實居西北之方

七宿之次是爲東壁營室於辰爲亥於律爲應鐘於
時爲立冬此顓帝之歷所以首十月也
郭雍曰夏易曰連山商易曰歸藏而不名曰夏商易
者時未有易之名故也
張行成曰夏曰連山天易也太玄義取之
鄭諤曰連山以艮爲首夏人之易其卦艮上艮下故
曰連山言如山之相連也　又曰周易以九六爲占
而連山歸藏以七八爲占周易占其變者連山歸藏

占其不變者

鄭樵曰連山夏后氏易至唐始出今亡

程迥曰連山歸藏宜與周易數同而其辭異先儒謂周易以變者占非也連山歸藏以不變者占亦非也古之筮者兼用三易之法衛元之筮遇屯曰利建侯是周易或以不變者占也季友之筮遇大有之乾曰同復于父敬如君所此固二易辭也既之乾則用變矣是連山歸藏或以變者占也

程大昌曰周官紀三易其經卦皆八其别皆六十有四連山夏也歸藏商也夏商之世八卦固已别爲六十四矣

蔡元定曰連山首艮歸藏首坤意其作用必與周易大異然其爲道則同

鄭東卿曰自包犧至夏商八卦雖重而未知七八九六之常變也連山始艮歸藏始坤夏商用之皆以不變爲占其數止於六十四而已

羅泌曰炎帝神農氏令司怪主卜巫咸巫陽主筮於是通其變以成天地之文極其數以定天地之象八八成卦以酬酢而祐神以通天下之志以斷天下之業謂始萬物終萬物者莫盛乎艮艮東方之卦也故重艮以爲始所謂連山易也

羅苹曰春秋演孔圖孔子成春秋卜之得陽豫之卦史記始皇得鎬池君璧言明年祖龍死卜之得游徙吉陽豫游徙連山卦也　又曰連山之文禹代之作

陳藻曰夏有連山筮昉於此乎故夏末代虞而舜廷有之矣

李過曰易鈔云有天地然後有萬物夏易首艮是物先乎天地矣夏易所以不傳其說固善然未免爲率爾之談夏商周易首卦不同蓋寓三統之義夏后氏建寅以正月爲歲首爲人紀天地二十四位艮連於寅萬物終乎艮又始乎艮也夏正建寅艮連於寅故首艮爾

劉炎曰或問連山歸藏之眞僞曰漢志不錄連山唐志則有之漢志不錄歸藏晋中經隋唐志則有之昔無今有其僞可知况其言之不經耶

王應麟曰連山首艮艮萬物之所終始也八風始於不周卦氣始於中孚冬至爲歴元黄鍾爲律本太玄紀日於牛宿紀氣於中首而以罔冥爲元艮之終始萬物也　又曰意夏商卦下亦各有辭故周人並存以爲占

葛寅炎曰連山包羲先天易也
朱元昇曰連山者三易之首也　又曰連山易之作兼取則於圖書　又曰連山作於伏羲用於夏歸藏作於黄帝用於商周公相成王設官分職命太卜簭人與周易並掌不以周用周易而置連山歸藏於無用　又曰周禮疏賈公彥釋連山之義曰連山其卦以純艮為首艮為山山上山下是名連山即賈氏之疏稽之說卦之辭夏時之候夏建寅正純艮實應立

春春爲時之首艮所以爲連山易之首乎考之漢律歴志述三統謂人統寅木也太簇律長八寸象八卦虙犧氏之所以順天地通神明類萬物也以是知虙犧氏已用寅正夏后氏因之而已公彦謂連山作於伏羲因於夏后氏此之謂也　又曰連山易亡久矣因周禮得存其名因説卦傳得存其義因夏時得存其用・又曰連山二篇自復至乾爲陽儀自姤至坤爲陰儀其策萬有一千五百二十繫辭二篇之末萬

有一千五百二十舉連山策言之也　又曰連山易夏時之取則也堯典一書分命羲和亦夏時之取則也以書考易其義一也書曰日中星鳥以殷仲春日永星火以正仲夏宵中星虛以殷仲秋日短星昴以正仲冬葢取中星以定四時者也今即連山易而布以二十八宿冬至其卦也復其宿也虛夏至其卦也姤其宿也星春分其卦也臨其宿也氐房秋分其卦也遯其宿也昴四時之二至二分以卦準宿即堯典

之中星　又曰長分消翕者連山易至精至變至神之理寓焉乾與坤對乾之長即坤之消乾之分即坤之翕坤之長即乾之消坤之分即乾之翕兊與艮對離與坎對震與巽對餘六十四卦兩兩相對長分消翕悉準八卦

金履祥曰連山歸藏其辭不復可考學者謂邵氏互體既濟卦諸圖即連山之遺法也後世納甲歸魂之法即歸藏之遺法也

胡一桂曰連山十卷見唐藝文志自唐以前並無其書則唐之連山似隋世僞書

吳澂曰連山夏之易

吳萊曰易占以變故其數但用九六而尚老連山歸藏占以不變故其數但用七八而尚少連山七而首艮歸藏八而初坤亦不過伏羲之舊及推其所用之策連山三十有六歸藏四十有六易則四十有九又若不相爲用者

朱隱老曰連山神農之易也以艮爲首而凡建寅者宗之雖唐虞亦然不獨夏后氏爲然也

雷思齊曰連山歸藏之易其筮法同而繇辭異也

朱升曰連山首艮終始之際也

王禕曰易自伏羲始畫八卦因而重之爲六十四卦當時葢有圖而無書也後聖因之作連山作歸藏作周易皆本於伏羲之圖而取用各不同

何喬新曰唐藝文志有連山十卷出於長孫無忌次

述文多闕誤其書不傳久矣然求之周易尚有可言者所謂兼山艮即連山之遺意也六爻皆别人象書雖不存象可得而推焉

王道曰連山首艮說者皆謂艮寅位與建寅之義合此殊不然艮在寅文王後天卦位夏何由而預取之且六子皆屬人道獨首艮何也葢三女無論震以一陽動於二陰之下坎以一陽陷於二陰之中俱不足以當人道之正也惟艮一陽止二陰之上既有符於

一君二民之象而又深契夫惟止能止衆止之妙人道之最善也首艮取此

湛若水曰夏之連山知止者始終之要程子所以取艮卦也

孫宜曰解連山者謂如山出雲連緜不絶夫出雲連緜奚足盡天下之理　又曰八卦以序相循環連山歸藏亦各有序而其義未備

胡應麟曰連山易十卷見唐藝文志按班氏六經首

周易凡夏商之易絶不聞隋牛弘購得寓内遺書至三十七萬卷魏元成等修隋史晋梁以降亡逸篇名無不具載皆不聞所謂連山者而至唐始出可乎北史劉炫傳隋文搜訪圖籍炫因僞造連山及魯史記上之馬端臨據此以爲炫作或有然者葢炫後事發除名故隋志不録其書尚傳後開元中盛集羣書仍入禁中爾

沈懋孝曰夏易首艮以成終而胎出震之用

郝敬曰連山六畫艮卦艮爲山上下兩艮故曰連山

焦竑曰連山艮也夏時講學者所重在止

孫奇逢曰連山首艮艮止也天下事不日新於行而日新於止惟其時止則止所以時行則行也成始成終之義也

黄宗炎曰桓譚謂連山八萬言歸藏七千三百言是殷書與周易等夏之文字幾二十倍於文王周公之辭豈古昔之方册乎爲此說者亦不明古今之通義

矣

顧炎武曰連山歸藏非易也而周官云三易者後人因易之名以名之也猶之墨子言周之春秋燕之春秋宋之春秋齊之春秋周燕齊宋之史非必皆春秋也而云春秋者因魯史之名以名之也

尤侗曰連山首艮歸藏首坤序卦略殊卦名未嘗異也

黄與堅曰易周之所命名則連山歸藏亦周以易名

之而謂之三易也

按連山歸藏漢志不載則其亡已久而酈道元注水經引連山易云有崇伯鯀伏於羽山之野是元魏時尚有其書矣若司馬膺所注度即劉炫僞本爾李淳風乙巳占云有馮羿者得不死之藥於西王母姮娥竊之以奔月將往枚筮於有黄有黄占之曰吉翩翩歸妹獨將西行逢天晦芒无恐无驚後且大昌姮

娥遂託身於月是亦偽本連山之文今其書
亦亡毛漸所序三墳首列山墳謂是連山之
易伏羲所作其象有崇山君伏山臣列山民
兼山物潛山陰連山陽藏山兵疊山象等義
其言曰天皇始畫八卦連山名易君臣民物
陰陽兵象始明於世荒誕不足信也
又按黄佐六藝流别載連山繇辭復初七曰
龍潛于淵存神無畛象曰復以存神可致用

也剝上七曰數窮致剝終吝象曰致剝而終不知變也姤初八曰聚蛇于窐滋孽之牙象曰陰滋牙不可長也中孚初八曰一人知女尚可以去象曰女未歸孚不中也不知本於何書豈有連山之易乃效王弼易傳之體乎作僞者拙且爲劉炫笑矣

又按杜子春以連山爲宓羲歸藏爲黄帝姚信以列山爲神農而班孟堅古今人表旣於

聖人列宓犧神農黃帝又於仁人著列山歸

藏不應複出乃爾

經義考卷二

經義考卷三

翰林院檢討朱彛尊撰

易二

歸藏

隋志十三卷晉太尉叅軍薛貞注唐志同崇文書目三卷

佚

禮記孔子曰吾欲觀殷道是故之宋而不足徵也吾

得坤乾焉

山海經黄帝氏姚信作歸藏氏得河圖商人因之曰歸藏

杜子春曰歸藏黄帝

桓譚曰歸藏藏於太卜

鄭康成曰殷陰陽之書存者有歸藏

淳于俊曰歸藏者萬物莫不歸藏於其中也

于寶曰初乾初奭初艮初兊初犖初離初釐初巽此歸藏之易也

阮孝緒曰歸藏載卜筮之書雜事

劉勰曰歸藏之經大明迂怪乃稱羿斃十日嫦娥奔

月

隋書歸藏漢初已亡按晉中經有之惟載卜筮不似

聖人之旨

孔頴達曰歸藏起於黄帝　又曰聖人因時隨宜不

必皆相因故歸藏名卦之次亦多異　又曰孔子曰

吾得坤乾焉殷易以坤爲首故先坤後乾　又曰歸

藏僞妄之書非殷易也

賈公彦曰殷人因黄帝曰歸藏歸藏易以純坤爲首坤爲地萬物莫不歸而藏於其中殷以十二月爲正地統故以坤爲首

元稹曰穆姜遇艮足徵麟史之文尼父得坤亦驗歸藏之首

邢昺曰歸藏者成湯之所作是三易之一也

劉敞曰坤者萬物所歸商以坤爲首禮運吾得坤乾

焉此歸藏之易

歐陽修曰周之末世夏商之易已亡漢初雖有歸藏已非古經今書三篇莫可究矣

邵子曰商以建丑之月爲正月謂之地統易曰歸藏以坤爲首坤者地也

方慤曰歸藏首乎坤各歸其根密藏其用皆㲄之所爲則合乎地之時焉㲄用地正故其書名之

黄裳曰微顯者易之知也故商曰歸藏者以其藏諸

用而言之也

王觀國曰禮記孔子曰吾得坤乾焉鄭氏注得商陰陽之書其書存者有歸藏爾雅釋羊屬有牡羭郭璞註引歸藏曰兩壺兩羭初學記雲部引歸藏曰有白雲出蒼梧入於大梁舉此可以見矣

中興書目歸藏隋世有十三篇今但存初經齊母本著三篇文多闕亂不可訓釋

朱震曰歸藏之書其初經者庖犧氏之本旨也卦有

初乾初奭坤初艮初兌初犖坎初離初釐震初巽卦皆六畫周禮三易經卦皆八所謂經卦則初經之卦也　又曰歸藏之乾有乾大赤乾爲天爲君爲父又爲辟爲卿爲馬爲禾又爲血卦　又曰歸藏小畜曰其丈人乃知丈人之言三代有之

張行成曰商曰歸藏地易也元包義取之

鄭鍔曰歸藏以坤爲首商人之易其卦坤上坤下故曰歸藏言如地道之包含萬物所歸而藏也

鄭樵曰連山亡矣歸藏隋有薛貞注十三卷今所存者初經齊母本蓍三篇而已言占筮事其辭質其義古後學謂爲不文疑而棄之獨不知後之人能爲此文乎

楊簡曰孔子之時歸藏猶存故曰之宋而得坤乾焉

羅泌曰黄帝正坤乾分離坎倚象衍數以成一代之宜謂土爲祥乃重坤以爲首所謂歸藏易也

羅苹曰歸藏初經卦皆六位其卦有明夷營惑耆老

大明之類昔啟筮明夷鯀治洪水枚占大明桀筮營惑武王伐商枚占耆老曰不吉是也　又曰歸藏之文有乾爲天爲君爲父爲大赤爲辟爲卿爲禾爲血卦之類知與今易通矣　又曰歸藏黄帝之書而坤啟筮乃有堯降二女以舜妃之語節卦云殷王其國常毋谷月之類其卦是也其文非也葢歸藏之文湯代之作

林學蒙曰易疏論連山歸藏一以爲伏羲黄帝之書

一以爲夏商之書未知孰是

蔣君實曰商之序易以坤爲首其尚質尚白之制皆自此出也

李過曰易鈔云天尊地卑乾坤之定位也商易首坤是地尊乎天也商易所以不傳不知商人建丑以十二月爲歲首取丑未之衝爲地統坤爲地商用地統只得首坤　又曰夏后氏連山易不可得而見商人歸藏易今行於世者其經卦有八重卦巳有六十四

經卦八謂坎爲犖犖者勞也以萬物勞乎坎也謂震爲釐釐者理也以帝出乎震萬物所始條理者也餘六卦同其六十四卦乾屯蒙溽訟師比小毒畜履泰否同人大有很釐大過頤困井革鼎旅豐小過林禍觀萃稱僕復毋亡大毒畜瞿散家人節奐蹇荔貞諴欽恒規夜巽兌離犖兼分歸妹漸晋明尸岑霝未濟遂大壯蜀馬徒四卦闕名與周易卦同者三之二曰屯蒙訟師比小畜履次序大畧相同卦名不同者如

謂需爲溽小畜爲小毒畜大畜爲大毒畜臨爲林禍之類如此則文王重易止因商易之舊今以周易質之歸藏不特卦名用商卦辭亦用商如屯之屯膏師之帥師漸之取女歸妹之承筐明夷之垂其翼皆因商易舊文則六十四卦不在文王時重自伏羲以來至於夏商其卦已重矣乃知繫辭所載取象十三卦皆當時所有之易也

王應麟曰越絶外傳范子曰道生氣氣生陰陰生陽

愚謂先陰後陽即歸藏先坤之意闔而闢靜而動也

馬端臨曰連山歸藏乃夏商之易本在周易之前然歸藏漢志無之連山隋志無之葢二書至晉隋間始出而連山出於劉炫偽作北史明言之度歸藏之爲書亦類此爾

葛寅炎曰歸藏黃帝中天易也

家鉉翁曰歸藏之書作於黃帝

朱元昇曰歸藏易黃帝演伏羲連山易而作也孔子

曰吾得坤乾焉斯歸藏易之謂矣　又曰歸藏雖自黃帝作實循伏羲之卦序漢律歷志曰伏羲畫八卦由數起至黃帝而大備是知伏羲易與黃帝易一以貫之而已　又曰周禮太卜掌三易之法簭人掌三易以辨九簭之名初未嘗以周易廢歸藏也魯襄公九年穆姜爲筮而遇艮之八杜預釋之曰是雜用連山歸藏周易也以此見春秋之時歸藏尚無恙也　又曰歸藏取則河圖者也河圖藏十不具是以歸藏去

十不用　又曰歸藏易以純坤爲首坤爲地萬物莫不歸而藏於中說卦曰坤以藏之葢造化發育之眞機常於此藏焉然而一元有一元之造化癸亥甲子之交爲之藏一歲有一歲之造化冬夏二至之交爲之藏一日有一日之造化夜半日中之交爲之藏是又歸藏易無所往而不用其藏也六十四卦藏者十有六用者四十有八乾爲六十四卦之父坤爲六十四卦之母坤統藏卦乾統用卦坤乾所以首六十四

卦也有藏者斯有用者純坤又所以首純乾也　又曰歸藏易以六甲配六十四卦所藏者五行之氣也所用者五行之象也　又曰歸藏易首坤尾剥　又曰歸藏二篇自甲子至癸巳爲先甲自甲午至癸亥爲後甲其策萬有八百
吴澂曰歸藏商之易　又曰夏商二易葢因羲皇所畫之卦而用之以占筮卦序與先天自然之序不同故連山首艮歸藏首坤朱子易贊曰降帝而王傳夏

歷商有占無文民用勿彰以爲二易無繇辭也或曰春秋左氏傳所載繇辭與周易不同者葢夏商之易則有繇辭矣然今莫可考證世俗所傳歸藏易僞書也

吳萊曰歸藏三卷晉薛貞注今或雜見他書頗類焦贛易林非古易也

趙道一曰軒轅黄帝取伏羲卦象法而用之據神農所重六十四卦之義帝乃作八卦之說謂之八索求

其重卦之義也帝一號歸藏氏乃名所制曰歸藏書

此易之始也

朱隱老曰歸藏黄帝之易也以坤爲首而凡建丑者

宗之不特殷人爲然也

朱升曰歸藏首坤静動之首也

何喬新曰隋經籍志有歸藏十三卷出於劉光伯所

上意甚淺陋書雖不傳易所謂坤以藏之即歸藏之

遺意也

何孟春曰穀易先坤後乾有靜斯動陰陽之定理也

楊愼曰連山藏於蘭臺歸藏藏於太卜見桓譚新論則後漢時連山歸藏猶存不可以藝文志不列其目而疑之

胡應麟曰七畧無歸藏晉中經簿始有此書隋志因之稱此書惟載卜筮不類聖人之旨蓋唐世固疑其僞矣

鄧元錫曰歸藏首坤藏而後發孔子曰吾欲觀商道

得坤乾焉益善之也然於易為徧矣

沈懋孝曰商易首坤以藏斂而發動直之機

郝敬曰歸藏坤卦坤為地百昌歸土曰歸藏

焦竑曰歸藏坤也商時講學者首重在静

董斯張曰歸藏易今亡惟存六十四卦名而又闕其

四與周易不同需作溽小畜作小毒畜大畜作大毒

畜艮作很震作釐升作稱剥作僕損作員咸作諴坎

作犖謙作兼遯作逯蠱作蜀觧作荔无妄作毋亡家

人作散家人渙作奐又有瞿欽規夜分五卦岑霄林禍馬徒三複卦名不知當周易何卦也

孫奇逢曰歸藏首坤坤以藏之天下事不竭於發而竭於藏退藏不密生趣所以日枯也故藏者養也坤元所以資生也

黄宗炎曰歸藏六十四卦名其閒不同於周易者需爲溽雲上天而將雨必有濕溽之氣先見於下大畜爲小畜爲毒畜毒畜毒取亭毒之義艮爲狠艮有反見

之象无言笑面目可徵故取其剛狠之義與震爲釐離當爲釐於震則不近豈以雷釐地而出以作聲與升爲稱稱地之生木土厚者茂土瘠者瘁言木與土相稱也剥爲僕坎爲犖坎爲勞卦故從勞諧聲而省物莫勞於牛故從牛但此乃夫子之説卦豈毅人之所取義與家人爲散家人則義不可考損爲員咸爲誠謙爲兼渙爲奐古字或加偏旁或不加偏旁因而互易也遯爲遂形意本通無有異義蠱爲蜀蜀亦蠱也

但蠱之義深遠矣解爲劦劦亦有聚散之義无妄爲毋亡毋即无亡即妄非有他也又有瞿欽規夜分五卦岑霝林禍馬徒三複卦名不知作周易何卦再以愚測之瞿當屬觀欽當屬旅規當屬節夜當屬明夷分當屬睽岑霝當屬賁其他則不可詳也

徐善曰歸藏之亡久矣有求之古三墳及司馬膺薛貞之書者失之譌有即指歸魂納甲之書爲歸藏者失之陋有謬解乾君坤藏之語而謂方圖即歸藏者

失之傅會若衛氏之操筆妄擬則失之肆矣　又曰子復丑臨寅泰卯大壯辰夬巳乾午姤未遯歸藏本文作遂申否酉觀戌剝歸藏本文作僕亥坤此歸藏十二辟卦所謂商易也辟者君也其法先置一六畫坤卦以六陽爻次第變之即成復臨泰大壯夬五辟卦次置一六畫乾卦以六陰爻次第變之即成姤遯否觀剝五辟卦十辟見而綱領定矣於是又置一六畫坤卦以復辟變之成六卦之一陽以臨辟變之成十五卦之二陽以

泰辟變之成二十卦之三陽以大壯辟變之成十五卦之四陽以夬辟變之成六卦之五陽更進爲純乾而六十四卦之序巳盡變矣徐而察之乾之六位巳爲遞變之新爻而坤之六位猶爲未變之舊畫即卦中陽爻巳變而陰爻猶故也於是復置新成之乾卦以姤辟變之成六卦之一陰以遯辟變之成十五卦之二陰以否辟變之成二十卦之三陰以觀辟變之成十五卦之四陰以剥辟變之成六卦之五陰更進

爲純坤而坤之六位巳更新矣卒之非有兩營也止此六十四虛位順而求之由坤七變得陽爻一百九十二而純乾之體見逆而遡之由乾七變得陰爻一百九十二而純坤之體見一反一覆而三百八十四爻之易以全矣　又曰歸藏卦序坤震坎艮兌離巽乾蓋震下一陽生於純坤之後進坎而中進艮而上乃交於中五而得兌之二陽然一陰猶在上也至離而中陽進上至巽而初陽進中於是純乾體成此陽

氣漸長之序也反而推之巽下一陰生於純乾之後進離而中進兌而上乃交於中五而得艮之二陰然一陽猶在上也至坎而中陰進上至震而初陰進中於是純坤體成此陰氣漸長而陽氣歸藏之序也歸藏之名之義殆本諸此其數則自下而上者始八終二由於陽氣之生自無而有其理爲知來之逆也自下而上者始二終八由於陽氣之歸自有而無其理爲數往之順也聖人命歸藏之名蓋告人以反本復

始之道焉

按歸藏隋時尚存至宋猶有初經齊母本蓍三篇其見於傳注所引者如㷀㷀之華徼徼鳴狐雝監監燀若雷之聲有鳥將至而垂翼上有高臺下有雝池有凫鴐鶩有雁鷫鸘有白雲自蒼梧入大梁空桑之蒼蒼八極之既張乃有夫羲和是主日月職出入以爲晦明

舊言之擇新言之念君子戒車小人戒徒有

人將來遺我貨貝以至則徹以求則得有喜將至若以貿市其富如河漢昭昭九州日月代極平均土地和合四國不利出征惟利安處彼爲貍我爲鼠勿用作事恐傷其父𤰈有黄耳利取鮰鯉剥良人得其玉小人得其粟瞿有瞿有觽宵梁爲酒尊于兩壺兩𦐇飲之三日然後蘇士有澤我取其魚凡此辭皆古奥而孔氏正義謂歸藏僞妄之書亦未盡然

若三墳書以歸藏易爲氣墳其爻卦大象曰天氣歸地氣藏木氣生風氣動火氣長水氣育山氣止金氣殺各爲之傳則較傳注所引大不倫矣

又按歸藏之書有本蓍篇亦有啓筮篇有齊母經亦有鄭母經今見於郭景純山海經註曰瞻彼上天一明一晦有夫羲和之子出於陽谷曰共工人面蛇身朱髪曰麗山之子青

羽人面馬身曰羽民之狀鳥喙赤目而白首曰滔滔洪水無所止極伯鯀乃以息石息壤以塡洪水曰鯀去三嵗不腐剖之以吳刀化爲黃能（能一作龍）曰昔彼九冥是與帝辯同宮之序是爲九歌曰不得竊辯與九歌以國于下此啟筮之文也（太平御覽載啟筮文曰夏后享神于晉之靈臺作璿臺）曰夏后啟筮御飛龍登於天吉曰昔者羿善射畢十日果畢之此鄭母經之文也隋志謂

歸藏漢初已亡故班固藝文志不載又謂晉
中經簿有之斯景純得援之以釋山經也
又按太平御覽引歸藏文曰蓍末大於本爲
上吉蒿末大於本次吉荆末大於本次吉箭
末大於本次吉竹末大於本次吉蓍一五神
蒿二四神荆三三神箭四二神竹五一神筮
五犯皆藏五筮之神明皆聚焉當屬本蓍篇
中語

又按歸藏六十四卦其名或異然亦皆依反對爲序以謙作兼而分次之則分爲豫也以蠱作蜀而馬徒次之則馬徒爲隨也以損作員而誠次之則誠爲益也林禍在觀之前則臨也欽在恒之前則咸也瞿在散家人之前則睽也岑霽在未濟之前則既濟也唯規夜二名不審當何卦非夬姤則噬嗑賁當之矣

經義考卷三

欽定四庫全書

史部

經義考卷四

詳校官編修臣李堯棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆　琪

校對官編修臣秦　泉

謄録監生臣顧光晉

經義考卷四

翰林院檢討朱彝尊撰

易三

周易

漢志十二篇

存

山海經曰列山氏得河圖周人因之曰周易

易通卦驗曰文王得赤烏而演易

易辨終備曰煌煌之耀乾爲之綱合凝之類坤握其方雄雌呿吟六節搖通（謂六子）萬物孳甲日營始東（震也）

易乾鑿度曰易者其德也變易者其氣也不易者其位也

春秋說題辭曰易者氣之節含五精宣律歷上經象天下經計歷文言立符象出期節象言變化繫設類跡

孝經援神契曰易建八卦序六十四卦轉成三百八十四爻運機布度其氣轉易故稱經也　又曰易長於變

論語比考讖曰孔子讀易韋編三絶鐵擿三折漆書三滅

程本曰出於一立於兩成於三連山以之而呈形歸藏以之而御氣周易以之而立數

司馬遷曰西伯拘而演周易

揚雄曰易始八卦而文王六十四

班固曰商道弛文王演周易　又曰秦禁學易爲卜筮之書獨不禁故傳授者不絕　又曰詩書禮樂春秋五者五常之道易爲之原

許慎曰日月爲易象陰陽也

王逸曰易與春秋同經摠一機之織經營天道以成人事

鄭康成曰易一名而含三義易簡一也變易二也不

易三也

劉表曰易惟譚天入神致用故繫稱旨遠辭文言中事隱韋編三絕固哲人之驪淵也

徐幹曰伏羲作八卦文王增其辭

淳于俊曰包羲因燧皇之圖而制八卦神農演之爲六十四黄帝堯舜通其變三代隨時質文各繇其事故易者變易也

阮籍曰文王係其辭於是歸藏氏逝而周典興上下

無常而剛柔相易不可爲典要惟變所適故謂之易

虞翻曰易字從日下月

陸績曰孔子易云有四易一世二世爲地易三世四世爲人易五世六世爲天易游魂歸魂爲鬼易

皇甫謐曰文王在羑里演六十四卦著七八九六之爻謂之周易

紀瞻曰昔庖犧畫八卦陰陽之理盡矣文王仲尼係其遺業三聖相承共同一致稱易準天無復其餘也

葛洪曰九聖共成易經足以彌綸陰陽不可復加也

褚澄曰易彌天地之道通萬物之情雖有異家之學同以象數爲宗葢無體不可以一體求屢遷不可以一遷執也

顔延之曰淳象始於三畫兼卦終於六爻

梁武帝曰周易文言是文王所制

酈道元曰羑水出蕩陰西北東流經羑城北故羑里也昔殷紂納崇侯虎之言囚西伯於此散宜生南宮

适見文王乃演易用明否泰始終之義焉

王通曰聖人於易没身而已

隋書秦焚書周易獨以卜筮得存惟失說卦三篇後

河内女子得之

陸德明曰周代名也周至也徧也備也今名書義取

周普

顔師古曰上下經及十翼故十二篇

賈公彦曰夏殷易以七八不變爲占周易以九六變

者爲占

孔頴達曰鄭氏釋周易言易道周普無所不備雖有此釋更無所據按世譜等書神農一曰連山氏亦曰列山氏黄帝一曰歸藏氏既連山歸藏並是代號則周易稱周葢取岐陽地名又文王作易之時正在羑里周德未興猶是殷世故題周以别於殷易緯云因代以題周是也十翼謂上彖下彖上象下象上繫下繫文言說卦序卦雜卦

虞世南曰不讀易不可爲宰相

崔憬曰易之爲書明三才廣無不僃大無不包悉僃有萬物之象

張懐瓘曰易者太古之書先賢說八卦非伏羲自重易曰聖人立象以盡意設卦以盡情僞八卦成列象在其中矣因而重之爻在其中矣剛柔相推變在其中矣伏羲自重之驗也易又曰昔者聖人之作易也觀變於陰陽而立卦發揮於剛柔而生爻故易六畫

而成卦六位而成章又伏羲自重之驗也

韓愈曰易奇而法

宋理宗曰易六十四卦大象之義各有攸屬自出治而言則謂之后自定位而言則謂之上自創法而言則謂之先王自繼體而言則謂之大人餘則總謂之君子皆主於人君而言也

楊繪曰虞書之文曰龜筮協從筮云者非八卦之可爲也必六十四之然後爲筮矣舜禹之際而曰龜筮

恊從則何文王重卦之有乎

代淵曰彖與大小象諸卦本同乾卦例皆於六爻後相繼而列之聚爲一處至鄭康成王弼注時謂彖與大象本論卦體故置六爻前小象在釋爻故各退在逐爻後使人易曉惟留乾卦不移者用存其本體令後世知之

陸秉曰易字篆文日下從月取日月二字交配而成日往月來迭相爲易之義言易則萬物變化之用盡

在其中矣

胡瑗曰易繫辭云易窮其變變則通又云生生之謂易是大易之作專取變易之義伏羲畫卦文王重之又從而爲之彖辭至周公又爲之爻辭仲尼又十翼之數聖相繼道備於周故曰周易

石介曰易題作上下二篇當是文王周公時已然後人又自乾至履自泰至觀之類別離爲卷則乾傳第一是後人題也

歐陽修曰易理無盡以象談易占筮者之事以數談易推算者之事以理談易學士大夫之事皆不可不兼也　又曰易者文王之作也其書則經也其文則聖人之言也其事則天地萬物君臣父子夫婦人倫之大端也大衍筮占之一法耳非文王之事也孔子生於周末懼文王之志不見於後世而易專為筮占用也乃作彖象發明卦義必稱大人君子王后以當其事而常以四方萬國天地萬物之大以為言蓋明

非止於卜筮也若十翼之說不知起於何人自秦漢以來大儒君子不論也非聖人之言也

王開祖曰或曰易繫辭果非聖人之言乎曰其原出於孔子而後相傳於易師其來也遠其傳也久其間失墜而增加者不能無也

勾微曰周之一字一取代號之稱二取周普之義袁建曰易者易也不易也變易也謂一義而含三名則非謂一名而含三義何損於易哉

陳皐曰乾爲君爲父坤爲臣爲母艮爲子爲少陽聖人設教以尊爲先則順故周易先乾

薛温其曰彖累聖相傳之意大象孔子獨出之事

李清臣曰十翼皆孔子之言乎不得而知也然有疑焉序卦者韓康伯雖已明非易之藴而未明其所以然也易卦之序二二相從今序卦之名葢不恊矣有義之茍合者有義之不合而强通者是豈聖人之言耶

周子曰聖人之精畫卦以示聖人之蘊因卦以發卦不畫聖人之精不可得而見微卦聖人之蘊殆不可悉得而聞易何止五經之源其天地鬼神之奥乎

邵子曰周以建子之月爲正月謂之天統易曰周易以乾爲首乾者天也　又曰上古聖人皆有易但作用不同今之易文王之易也故謂之周易　又曰易者聖人長君子消小人之具也

張子曰易乃是性與天道其字日月爲易易之義包

天道變化　又曰易非止數　又曰繫辭所以論易之道既知易之道則易象在其中故觀易必由繫辭

又曰易與君子謀不與小人謀

程伯子曰易起於數非也有理而後有象有象而後有數易因象以明理由象以知數得其義則象數在其中矣

程子曰周者著代也言文王之書以别連山歸藏也

蘇軾曰易者聖人所以盡人情之變而非所以示神

於卜筮也

龔原曰上經始於乾坤終於坎離言天道也故卦象以體爲主若天行地勢水洊至明兩作是也下經始於咸恒終於既濟未濟言人道也故卦象以用爲主若洊雷兼山隨風麗澤是也

劉安世曰今之學者言象數則諱談義理言理義則詆說象數若象數可廢則無易矣若不說義理又非通論 又曰文王拘於羑里而演六十四卦之辭如

乾元亨利貞坤元亨利牝馬之貞是也非重六爻也至於爻辭則恐周公所作若爻辭是文王作不應曰王用享于西山又不應曰箕子之明夷也

林之奇曰易序卦雖若有可疑者然其間自有深旨陸佃曰伏羲用蓍占法惟用七八六十四卦皆不動若乾止於乾坤止於坤不能變也夏商因之皆以七八為占連山歸藏是已後至文王占法始用九六葢不如此不足應天下之變也今易是已　又曰說文

云蜥易蝘蜓守宫也象形周易之義疑出於此取其陰陽搆合而名一曰蜥易日十二時變色故曰易也舊説蜥易嘔雹蓋龍善變蜥易善易故乾以龍況爻其書謂之易爻者言乎其變也象之義出於象彖之義出於豕易之義出於易皆取諸物也

朱震曰連山神農氏之別號也歸藏軒轅氏之別號也並是代號所以易題周以別餘代猶周書周禮之謂也

郭雍曰易者道貫三才理該萬物其實行處要須以人事明之

鄭厚曰易從日從月天下之理一奇一偶盡矣天文地理人事物類以至性命之微變化之妙否泰損益剛柔失得出處語默皆有對敵故易設一長畫一短畫以總括之所謂一陰一陽之謂道者此也

張行成曰易有四體一用三伏羲先天體也連山天易歸藏地易周易人易用也

鄭東卿曰上經起乾坤至坎離三十卦下經起咸恒至旣濟未濟三十四卦雜卦無上下經之分然自乾坤至困亦三十卦自咸恒至夬亦三十四卦

鄭樵曰連山用三十六策歸藏用四十五策周易用四十九策

李郁曰易有辭同而旨異前發而後明舉此而見彼者多矣大抵有類於春秋

程逈曰易以道義配禍福故爲聖賢之書陰陽家獨

言禍福而不配以道義故爲技術　又曰朱待制新仲嘗謂迴曰序卦非聖人書唐僧一行易纂引孟喜序卦曰陰陽養萬物必訟而成之君臣養萬民亦訟而成之然則今序卦亦出於經師可知也　又曰張芸叟疑大觀在上之文且言陸希聲深病文辭之不類輙欲去取歐陽公童子問王景山儒志亦疑易文聖人之道遠如天固難知也謂不類非也

吳沆曰重卦之說自古爲疑然以理推之六十四卦

或自古而有六十四卦之名則自文王始也蓋卜筮之書隨世而變其所起之法所占之辭代有不同其不得而異者惟六十四變以成易爾周禮太卜掌三易連山歸藏周易其經卦皆八其别皆六十有四考此則連山歸藏之卦自重於三皇之時而周易之卦乃重於文王之世故其書謂之周易理亦明也文王以前易道止於卜筮文王而後始用之修身治人為國而易道始興於此則謂之易興於中古可也

羅泌曰易者廬螻之名守宫是矣身色無恒日十二變是則易者從其變也彖者茅犀之名犡神是已犀形獨角知幾知祥是則彖者取於幾也而象則直取其身形相象遠近不變赫有成位膽應四時而已是則易者象也取諸物以爲象聖人之意見矣　又曰三易之書其書一其法異其爲卦皆六位經卦皆八而别卦皆六十四書一也易尚變連山歸藏尚不變法異也變老也不變少也易用九六尚老也連山用

七歸藏用八尚少也尚變之占三百八十有四不變之占亦三百八十有四古以三易叅而占之連山歸藏其數皆六十四與易同也惟易則變故一可六十四而六十四可以爲一是故以六十四乘六十四得四千九十有六其與連山歸藏倍一之理殊矣

呂祖謙曰古者教人之道法詩書禮樂而已至於易則未嘗躐等與人是以孔子孟子之問答初未嘗及易也若如魏晉相尚虛浮談老者遍天下則秦焚之

久矣　又曰讀易當觀其生生不窮處

吳仁傑曰連山歸藏以不變者占其占不出於本卦周易以變者占其占必通於兩卦春秋傳之文可考也

又曰易始乎伏羲成乎文王六十四正卦伏羲之所作也卦外六爻及六十四覆卦文王之所作也伏羲有正卦有象卦自乾至未濟象如天行健之類是也夫子未贊易以前史墨對趙簡子曰在易卦雷乘乾曰大壯是有卦則有此象矣如曰君子非禮勿履

則孔子所繫也文王有爻有覆卦爻如乾初九至上九覆卦如用九之類是已

鄭耕老曰周易二萬四千二百七字

李舜臣曰班馬只言文王演卦又曰人更三聖世歷三古止言包犧文王孔子未嘗及周公也馬融陸績王肅姚信始有周公作爻辭之說絕不經見孔頴達始引韓宣子見易象與魯春秋而知周公之德與周之所以王爲周公爻辭之證審爾謂周公作爻辭可

也而春秋又將屬之周公乎

陸九淵曰後世言伏羲畫八卦文王始重之爲六十四其說不然且如周禮雖未可盡信若筮人之言三易經卦皆八其別皆六十有四龜筮協從亦見於虞書必非僞說如此則卦之重久矣蓋伏羲既畫八卦即從而重之然後能通德類情扶持天下之理文王蓋因繇辭而加詳以盡其變爾

朱子曰周代名也易書名也其卦本伏羲所畫有交

易變易之義故謂之易其辭則文王周公所繫故繫之周以其簡袠重大故分爲上下兩篇經則伏羲之畫文王周公之辭也并孔子所作之傳十篇凡十二篇中間頗爲諸儒所亂近世晁氏始正其失而未能盡合古文呂氏又更定著爲經二卷傳十卷乃復孔氏之舊云　又曰易本卜筮之書故先王設官掌於太卜而不列學校所教詩書禮樂而已　又曰易自伏羲始畫八卦文王重爲六十四作繫　彖辭周公

作繫爻辭孔子作彖象文言繫辭說卦序卦雜卦而彖象繫辭各分上下是爲十翼　又曰文王所繫之辭以斷一卦之吉凶所謂彖辭周公所繫之辭以斷一爻之吉凶所謂爻辭　又曰竊疑卦爻之辭本爲卜筮者斷吉凶而因以訓誡至彖象文言之作始因其吉凶訓戒之意而推說其理義以明之

陳淳曰伏羲之易本無文字始於乾而終於坤每卦惟有六畫而已文王於羑里乃取而衍之始於乾坤

終於未濟若今所傳之序以彖辭列六十四卦之吉凶若乾元亨利貞之類是也周公繼志述事於逐卦之爻又分別爻義而繫之爻辭以斷六爻之吉凶若初九潛龍勿用之類是也以文字始著於文王周公因謂之周易又以簡帙重大分爲上下經兩篇周之衰易道不明孔子乃黜八索而作十翼以贊之曰彖上傳曰彖下傳所以釋文王所繫彖上下經文之辭若大哉乾元以下等是也曰象上傳曰象下傳所以

釋伏羲卦之上下兩象若天行健等類及周公所繫兩象六爻之辭若潛龍勿用陽在下也等類是也曰繫辭上傳曰繫辭下傳所以述文王周公所繫卦爻辭之傳而通論一經之大旨上自天尊地卑以下下自八卦成列以下是也曰文言傳所以申言乾坤彖象之旨而為諸卦之例若元者善之長以下是也曰說卦傳所以詳其所未盡之意若昔者聖人之作易也幽贊於神明而生蓍以下是也曰序卦傳所以序

其先後若有天地然後萬物生焉以下是也曰雜卦傳所以錯雜而言之若乾剛坤柔比樂師憂以下是也

林學蒙曰伏羲畫卦以寫隂陽之變化文王周公作卦爻辭以決天下之疑孔子作彖象以推明事物當然之理然爻畫既具而三者已備乎其中先聖後聖互相發明耳

陳善曰易之為書無所不有或以歷數或以卜筮盍

不但性命之說也

葉適曰周官三易經卦皆八其別皆六十有四則六十四卦自舜禹以來用之而後世謂伏羲氏始畫八卦文王重爲六十四卦又謂紂囚文王於羑里始演周易學者因之有伏羲先天文王後天之謂不知何所本始　又曰班固用劉歆七略記易所起伏羲文王作卦重爻與周官不合葢出於相傳浮說言孔氏爲彖象繫辭文言序卦之屬亦無明據論語但言假

我數年五十以學易而已易學之成與其講論問答乃無所見所謂彖象繫辭作於孔氏者亦未敢信也又曰以乾坤爲父母坎離震艮巽兌爲男女皆卜筮牽合之虛文非孔氏之書所道　又曰易之始有三而已自然而成八有六而已自然而成六十四一成一反而名義出焉一畫對分而爲十二二卦對立而爲六十四畫之始終具焉聖人非罔民以自神者而學者多異說不知之過也　又曰易傳惟序卦最

淺鄙於易有害按諸卦之名以象取之聖人重復殷
勤其辭以訓釋之多至數十百言未已益其難明如
此今序卦不然緣次擨比而言之使其果若是則束
而聯之一讀而盡矣　又曰卦之次序無繫乎易之損
益　又曰易有上下經因簡帙繁重分之是也序卦
既錯舉以附合之又爲之説曰有男女然後有夫婦
有夫婦然後有父子學者因是謂上經首乾坤下經
首咸恒者父母夫婦之象也夫關雎鵲巢明指義類

自家刑國以是爲后妃夫人者葢以其事言也若天地陰陽則象之而已其父母夫婦男女安在耶　又曰序卦至未濟乃言易不可窮審如其序則易已窮於此所謂不可窮者從孰求之

李心傳曰文言傳者十翼之第七篇也先儒以其首章八句與春秋傳所載穆姜之言不異疑非孔子之言故梁武帝以此篇爲文王所作

高似孫曰易曰元者善之長也左傳曰元者體之長

也易曰嘉會足以合禮左傳曰嘉德足以合禮善之
與體會之與德其字不同其義則別易之文言以爲
孔子所作然孔子生於襄公二十二年史作此筮乃
襄公九年二語蓋在孔子之先也
真德秀曰易者陰陽變易之謂日往月來寒往暑來
晝夜昏明循環不息此天道之常也聖人擬之以作
易不過推明陰陽消長之理而已陽長則陰消陰長
則陽消一消一長天之道也人而學易則知吉凶消

長之理進退存亡之道矣

魏了翁曰周易備三易之義闔戶謂之坤即歸藏終萬物始萬物莫盛乎艮即連山

章如愚曰聖人作易本以明道其緒餘可以卜筮而已而後之言陰陽者言星歴者言樂律者莫不於易求之求之自以為得配之自以為合然於聖人之意則非也

李過曰六經中惟大易一書可見聖人之心葢自秦

人焚滅先王典籍後漢興逐旋收拾雖能畧備如詩書二禮春秋皆不免有散失牴牾惟易以卜筮獨存故大易一書不經秦火爲聖人全書學者欲見文王孔子之心當於此書求之　又曰文王演易雖在商末自武王革命之後周之子孫所世守以爲卜筮之書與三易並藏故稱周以别餘代亦猶周書周禮之立名耳其所謂周普之義果安在哉趙汝楳曰周官太卜三曰周易則知爲周人之所自名以别於連山

歸藏也

王應麟曰易十二篇今易乾卦至用九即古易之本文鄭康成始以彖象連經文王輔嗣又以文言附乾坤二卦至文辭連屬不可附卦文則仍其舊篇目自康成輔嗣合彖象文言於經學者遂不見古本　又曰迂齋講易謂伏羲未作易之前天下之人心無非易伏羲既作易之後天下之萬事無非易愚按爾雅小罍謂之坎大琴謂之離萬物之象無非易也

陳普曰易者交易而化陰陽寒暑治亂生死之大體也萬變無窮日夜相代無停止也

胡一桂曰晁氏謂古者竹簡重大以經爲二篇然經分上下誠有至理上下經雖有三十卦三十四卦之不同以反對計之各十八卦一也 上經反對五十二陽爻五十六陰爻下經反對五十六陽爻五十二陰爻二也上經以四正卦爲主首乾坤而終坎離與先天圖南北東西四方卦合下經以二變卦爲主震變

爲艮巽變爲兌首咸恒而終既濟未濟與先天圖四維之卦合而坎離之交不交亦可見伏羲先天一圖大旨備見於文王序卦首尾中三也若是者豈以竹簡重大之故耶

胡炳文曰解易者或以周字爲普徧之義或以卦爲文王所重于朱子本義出然後其說始定葢周禮三易夏曰連山商曰歸藏文王之易命之曰周以別夏商也爻者陰陽之對待變者陰陽之流行經之分爲

兩也皆自然而然合三百八十四爻觀之上下經多少不齊在上經者宜陽多於陰今陽爻八十六陰爻九十四而陰之多於陽者八在下經者宜陰多於陽今陰爻九十八陽爻百有六而陽之多於陰者亦八以反對推之上下經各十八卦各一百八爻可謂齊矣在上經者陽爻五十二陰爻五十六而陰之多於陽者四在下經者陰爻五十二陽爻五十六而陽之多於陰者亦四或四或八互爲多少自然有陰陽相

交之象焉上經首乾坤氣化之始也乾坤而後十卦陰陽各三十畫然後爲泰爲否而天地之交不交者可見矣下經首咸恒形化之始也咸恒而後十卦陰陽亦各三十畫然後爲損爲益而少男少女長男長女之交不交可見矣至若上經終坎離乾坤中丈之交下經終既濟未濟又坎離中男中女交不交也本義謂易有交易變易之義先交而後變其旨深矣哉俞琰曰呂東萊謂經分上下始於文王郭白雲謂序

卦巳分其來尚矣故不言分經之由邵康節曰重卦之象不易者八反易者二十八故卦有六十四而止用乎三十六爻有三百八十四而用止乎二百一十有六知此則知所以分上下者葢有由焉非苟然也或疑上經卦三十下經卦三十四多寡不均殊不知卦有對體有覆體何謂覆體屯倒轉爲蒙需倒轉爲訟之類是也何謂對體乾坤坎離頤大過中孚小過相對而不可覆者是也餘皆一卦倒轉爲兩卦故上

經卦三十約之則十八下經卦三十四約之亦十八謂之不均可乎卦分内外二體凡六十四陽六十四陰約爲三十六則上經純陽卦六純陰卦四下經純陽卦四純陰卦六陰陽相重之卦上下經皆八不亦均乎上經陽爻八十六陰爻九十四約爲十八則五十二陽五十六陰共一百八下經陽爻一百六陰爻九十八約爲十八則五十六陽五十二陰共一百八其均如此孔頴達謂繫辭分上下無異義直以簡帙

重大是以分之晁以道乃曰古者竹簡重大分經爲二篇今又何必以二篇成帙葢皆不知六十四卦約之則爲兩十八也

王申子曰古今諸家說易往往求之太過或以性理或以氣候或以步占或以老莊雖切近如太玄潛虛經世亦各得其一偏耳繫辭之文先儒多疑其錯亂以爲非夫子所作然其間發明作易之要示人用易之法委曲詳盡有條有理非胸中有全易者不能道

若夫經中序卦之文義乖理淺決非聖人之旨也

又曰易有聖人之道四而伊川易傳止尚其辭康節數學止尚其象漢上易說止尚其變晦庵本義止尚其占

熊良輔曰易卦下之辭謂之彖彖曰以下謂之彖傳爻下之辭謂之象象曰以下謂之象傳繫辭傳無經可附蓋總括卦爻之大意而云漢以來以繫辭名之今謂之繫辭亦可歐陽公謂非聖人作殊不思道德

性命之蘊六經之理皆自此出而天地事物之情狀亦靡所不載矣

王希旦曰善讀易者要識聖人畫卦作易來處無非太極河圖理數自然之妙則繫辭啟蒙是其樸括又須分别四聖之易通卦名義然後以本義程傳相參考沿流泝源由粗探精分合看之遠近取之則數存象列言盡理得上極天地自然之易於是始信易與天地準窮理盡性開物成務内聖外王之學備於斯

易何止五經之原其天地鬼神之奧豈欺我哉

袁桷曰五經言理莫詳於易其辭深且密闡幽顯微不以直易言之

吾丘衍曰俗儒談易多鄙象數夫乾九坤六乾天坤地非象數而何　又曰夜遊錄有言彖象皆假畜獸以彖爲大豕行則俛首一望而全體皆見故統論一卦之體取以喻之象有六牙故六爻之義取以喻之

又按說文蒼頡製易字象蜥蜴形蜥蜴善變則知古

人托之以喻其變不疑也或言日月爲易按易字無從日月之說而伏羲畫卦時但云八卦重卦之後以其變化無盡故有變易之名不可以日月爲惑也

劉夏曰庖犧氏作易易何在也今六十四卦爻之所以爲象六十四卦名之所以取義此則庖犧氏之易書文字矣至周時文王周公孔子俱各繫以辭始謂之周易是故設六十四卦爻以示象命六十四卦名以示義往古來今數千萬年治亂興亡理勢情狀之

所必至者舉不出六十四卦六十四義之中矣

梁寅曰易之爲書上以原造化之微下以該人事之著君子明之以决進退庶民賴之以知吉凶然非静之至不能明之非誠之至不能用之

薛瑄曰聖人言天地之造化莫備於易論天地之造化而不本於易皆妄也

章懋曰易不爲小人謀特不爲小人之事爾小人而欲爲君子易固未始不爲之謀也

丘濬曰易之爲易有理有數言理者宗程子言數者宗邵子明理者雖不知數自能避凶而從吉學數者倘不明理必至舍人而言天且將流爲技術易雖告以卜筮而未聞以推步漢世納甲飛伏卦氣凡推步之術無不倚易爲說而易實無之不若以理言易則日月常行無往非易矣

邵寶曰周之易爲筮而設也故仲尼論聖人之道四而占後焉後之者歸重之也　又曰有周易故羲易

有先天之名有羲易故周易有後天之名此後世學易者之議非易之本義也

蔡清曰易自彖象文言傳亡今易有彖曰象曰文言曰字後之讀者不知爲後之所加此今易之所以失而古易之不可復也

胡居仁曰天下之變無窮惟易可以盡之葢易隂陽奇耦變易無窮若天地之闔闢氣運之盛衰日月之更迭寒暑之往來隂陽之消長人物之死生國家之

興亡世道之今古其消息盈虛升降屈伸吉凶消長進退存亡幽明終始善惡邪正惟易能盡也

鄭善夫曰易也者用於君子而勿用於小人者也

何孟春曰周易先乾後坤陽尊隂卑天地之定位也

楊時喬曰重卦始於伏羲彖辭出於文王爻辭出於周公周易名經始於周分上下經為二篇彖象四傳十翼作於孔子古易二經四傳十翼各自為篇取彖象傳作注解經文附經下自費直始而定於劉向成

於鄭康成取文言乾坤二卦附於乾坤彖傳後始於王弼以繫辭附於彖傳後改說卦上中作繫辭加傳字以文言十八條附繫辭傳削去彖象傳文言之名成於韓康伯至宋晁以道疑分二經爲非吕伯恭以分二經爲是朱子本義從之吳澂分四傳以繫辭爲大象以文辭爲小象合爲象傳亦皆未安

郭子章曰書皆始於人惟易始於天

吳安國曰易天地人之理備焉聖人之精藴也以卜

筮而存者易之幸爾而遂以卜筮言易也可乎

錢一本曰周易漢費直本畫一全卦繫以彖辭再畫本卦繫以爻辭又畫覆卦繫以用九用六之辭後以一傳字加彖傳之首鄭康成本省去費本六爻之畫又省用九用六覆卦之畫移上下體於卦畫之下又移初九至用九爻位之文加之爻辭之上又合彖傳象傳於經於彖傳加彖曰字於象傳加象曰字王弼本同鄭但移文言附乾坤二卦之後加文言曰字以

孔子贊爻之辭本以釋經乃各附當爻每爻加象曰

字歷代因之是爲今易漢藝文志云易經十二篇吕

大防定爲經二卷傳十卷晁説之釐爲八卷吕祖謙

復定爲十二卷一以古爲斷是爲古易嗚呼易本羲

畫雖無文辭八卦相錯剛柔雜居之中郁郁乎爲天

下之至文乃宇宙間開闢第一文字是謂之古爾若

文周孔子之辭凡皆以明羲畫之象合於一處匪今

釐於二處匪古詎在辭之離合間耶

郝敬曰春秋傳韓宣子適魯觀書於太史見易象曰吾乃知周公之德與周之所以王然則易象繫自周公久矣孔頴達作正義辨之甚詳而班固云易更三聖世歷三古說者以伏羲文王孔子為三聖周公不與焉嘗觀孟子序堯舜以來聞知止稱文王亦不及周公葢二聖父子同世言父則不復及子言三古則不復列四聖立言應爾豈謂周公不與於斯文乎說者因大傳云作易者有憂患當文王與紂之事其辭

危因謂危辭多在爻爻辭亦文王作非也文王序易

逐卦繫彖周公承考逐爻繫象易始大備公嘗自言

文王我師孔子亦謂文王無憂父作子述即此類也

今檢爻辭如隨云王用享於西山升云王用享於岐

山指文王岐周也明夷云明夷於南狩得其大首指

武王誅紂也箕子之明夷指箕子爲奴也小畜履隨

蠱皆隱用文武之象泰之六五歸妹之六五引商王

帝乙是文王所親臣事者也豈以繫爻凡此皆足以

徽爻辭之非出自文王甚明也葢周公相武王誅紂伐商晚遭流言憂患與文考同故摹冩往事真切如此凡周公之辭孰非文王之辭惟彖作自文王故夫子爲文王作彖傳爲乾坤二卦作文言其象傳則爲周公作又甚明也聖人修辭立誠言不盡意伏羲畫卦無辭以俟文王文王繫彖無爻以俟周公周公繫象無傳以俟孔子三聖皆以未盡之意遞相傳述若使文王繫彖又繫爻則周公作象亦宜作翼孔子成

春秋修經亦宜修傳如後世自爲綱自爲目識者譏之矣　又曰孔子神明天縱讀易三絶韋編而作十翼義聖卦位爻畫未明而作說卦文王演易次第未明而作序卦彖辭未明而作彖傳周公爻象未明而作象傳恐作者泥於爻又約其旨而作大象慮學者局於序又錯其序而作雜卦無所不用其極而世儒猶謂孔子有未盡之易以待夫陳摶种伯陽邵堯夫先天後天方圓等圖出而後羲易見吁亦愚且悖矣

又曰卦八而已無所謂六十四也六十四者八之錯耳經第言八卦未嘗言六十四周禮太卜八爲經六十四爲別即經之別耳邵堯夫横圖相生是經與別渾無分也既以序生如榦有枝枝有葉則不應言八卦相錯既序矣焉用錯一生二二生四四生八猶强引兩儀四象八卦語解至八生十六十六生三十二三十二生六十四則鑿空漫說矣其實八卦錯成六十四安所得十六與三十二乎

樊良樞曰尚書斷自堯始而欽天敬人以一中體乾元之大四詩並始文王而徽柔懿恭以小心法坤元之至春秋正乾坤之大義經禮立陰陽之大防易兼三才之撰故是五經之原聖人神而明之賢者默而識之

陸振奇曰天地定位而易行乎其中矣故文王之易首乾坤陰陽合德剛柔有體或謂易扶陽抑陰必盡去陰而後快未之然矣去之不如用之之尊陽也故

天用地而泰男用女而咸雷用風而恒火用水而濟則一陰一陽之謂道而生生之謂易宇宙所以至今不毀爾

徐三重曰晋人以老易並言然易是道老是術易是順理老是用智

羅喻義曰易是蜥蜴陸佃云蜴善變易吐雹有陰陽析易之義一名蜥蜴周易之名葢取於此小者長七八寸生山石間無所取之近之使可玩也其所謂彖

乃是毛牛楊愼云狀如犀而角小善知吉凶交廣人謂之豬神是也彖曰猶斷曰也彖者於神斷則人爾象者大荒之獸也今夫人希見象也想象之而已無所取之遠之使不可玩也或遠或近若遠若近皆有妙理爻者狙也錯雜陳之有猶有精猶文之有吉有凶也繫者維也詩曰汎汎楊舟紼纚維之舟繫於杙若可繫也亦可解也繫解舟發隨所之適豈有極哉五者皆寓名也

陳一洙曰秦以卜筮小易而易獲不火

洪化昭曰易上經首乾坤天地定位也下經首咸恒山澤通氣雷風相薄也上經終坎離下經終既濟未濟水火不相射也上經首乾坤終坎離天地絪緼萬物化醇也下經首咸恒終既濟未濟男女構精萬物化生也易之有彖象文言也猶文家之有注釋也易之有繫辭也猶文家之有評論也若夫説卦序卦雜卦則非聖人之言王元美謂爲漢河上公所增入者

理或然也　又曰易彖象文言有就其辭而重發明之者不嫌其爲同也有反其辭而别發明之不嫌其爲異也必欲强文言以合彖象又强彖象以合卦爻易之理不若是固矣

黄淳耀曰自漢以降言易者無慮千百家其精者發揮理性其猶者為陰陽術數之言然亦不可謂之非易也

錢澂之曰易理無所不藴凡得其一端皆足以入神

如衛元嵩元包揚雄太玄京房卦氣之類是已至於星歷音律之學無不以易為本故朱子嘗欲於納甲飛伏之類皆欲窮其理雖非易之本旨要亦可以見易也

徐在漢曰世謂包羲作八卦文王重為六十四文王係彖辭周公繫爻辭俱非也周禮雖未可盡信如簭人言三易經卦皆八其別皆六十四則重卦其來久矣蓋包犧始作八卦即因而重之故能通神明之德

類萬物之情文王則設卦觀象係辭明吉凶以成其變化爾傳曰易之興也當文王與紂之事傳中累舉包犧文王不及周公則文辭係於文王無疑夫文王演易演包犧之易也孔子翼易翼文王之易也雖然犧之象簡而文之辭微學易者舍孔子十翼孰從觀象而玩辭觀變而玩占知其書之不可遠而道之屢遷者乎故學易者不必舍彖傳而求彖辭舍文傳而求文辭也惟彖傳明而彖辭得矣文傳明而文辭得

矣分言之為包犧文王孔子三聖之易其實孔子之易明而犧文之易無餘藴矣　又曰世儒有今易古易之分夫文王演羲皇之易孔子翼文王之易後學由孔子之易求文王之易由文王之易求羲皇之易則知三聖人無二易千萬世無二易聖人先得我心所同然天地之道可一言而盡和順道德而理於義窮理盡性以至於命先立乎大者則小者不能奪不此之求而以文孔之易合於一為今分於二為古砘

矻終身卒無定論不揣其本而齊其末惑之甚已

黄宗羲曰易者範圍天地之書也廣大無所不備故九流百家之學俱可竄入焉自九流百家借之以行其說而於易之本意反晦矣

黄宗炎曰上古樸直如人名官名俱取類於物象與以鳥記官之意及夔龍稷契朱虎熊羆之屬是也易者取象於蟲其色一時一變一日十二時改換十二色即令之析易也亦名十二時因其倏忽變更借為

移易改易之用易易之為文象其一首四足之形周易卦次俱一反一正兩兩相對每卦六爻兩卦十二爻如析易之十二時一爻象其一時在本卦者象日之六時在往來之卦者象夜之六時取象之竒巧精確不可擬議無踰於此俗儒反病其一物之微不足以包含大道妄解日月為易開端於虞仲翔而聖人之取義漸隱夫日月合體其字為明日升於東月生於西故明者不特指其晝夜之光華而兼指其光華

所生之位置一在東一在西也今以上日下月為易其外謬有七如以日為天上之日月為地下之月是於時為望為晝日麗中天萬象具陳而獨取九淵之藏魄以配太陽不見其得宜何從而變化外謬一也如以日往月來月往日來相推代明則亦當以左右為出入南北為躔道甚無關於上下外謬二也如以謂日月同在天上同經不同緯則月為暗魄於義無補同經同緯則日有食之又灾變而非變化外謬三

也况其為文原從勿但象四足之形不成字與目遠甚舛謬四也揆厥所由實因昜易字而譌易從旦從勿旦者日之始出離於滄海其光芒灼爍為五采而注射於八方勿者指其象若旂斿也易且不可爲月豈可因易而轉及於易乎舛謬五也日將出謂之昧爽史記作昒爽日入處謂之昧谷古作昒谷則是日將出將入映於海水但有光芒四達也豈可亦指為月乎舛謬六也按說文有暘暘字聲同易注云日覆

雲暫見也則原有日之易矣易上之日自為蟲首非日無疑舛謬七也羅泌云日月為易而文正為勿勿者月光之散者也是猶疑勿與月之不同僅指為月光也其後戴侗周伯琦輩襲夫新奇竟改作日月冐字矣聖人至理悉去其餼羊可不辨哉　又曰他書引用易語令不可考者未知是篇章偶逸或緯書依託之文也左傳疏伏羲作十言之教曰乾坤震巽坎離艮兌消息劉向傳誣神者殃及三世說苑建其本而

萬物理失之毫釐差以千里又有一道大足以守天下中足以守國家小足以守其身謙之謂也夫天道毀滿而益謙不損而益之故損自損而終故益又天地動而萬物變化風俗通其亡斯自取灾說文地可觀者莫可觀於木東方朔正其本萬事理失之毫釐差以千里鹽鐵論小人處戚位雖高必崩不盈其道不恒其德而能以善終者未之有也是以初登於天後入於地細繹諸所引之辭不但不侶彖象亦且不

侶大傳大約為後儒解經者所述而引用之人遂渾呼之為經爾

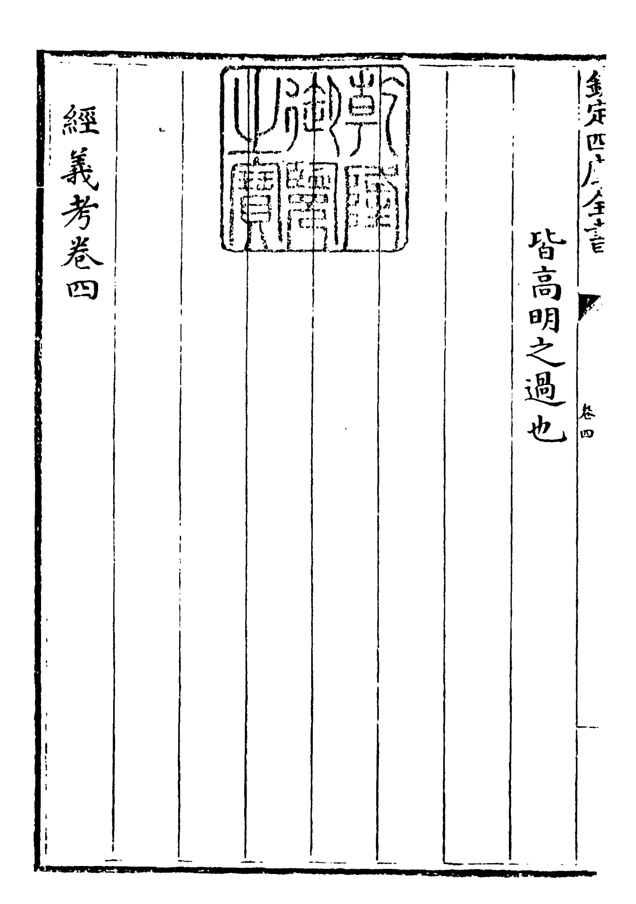
王弘撰曰古篆文易從日從月則日月為易明矣參同契亦如此說若羅泌云易於文為勿月采之散者也則鑿矣或云易蜥蜴也身色無恒日十二變易取其變也趙撝謙亦云然陳第曰夫易開物成務冒天下之道乃借義微蟲不亦鄙乎是其取義雖得而釋文實謬以易為蜴陸佃之過也　又曰孔子言伏羲

始作八卦因而重之二語本自明白其為伏羲重卦無疑若復別有人孔子豈得無一言乎又如八卦相錯明八卦已錯為六十四矣周禮太卜掌三易經卦皆八別皆六十有四明夏商已有重卦矣揚雄從司馬遷之說謂文王重卦而胡安定諸人以為然皆非也

按連山歸藏惟其不著時代致儒者紛綸或以為宓犧或以為神農或以為黃帝或以為

夏商之書迄無定說周易成於殷之末世慮其與歸藏淆也爰以代名為無使外史達書名於四方灼然共信為文王周公孔子之作述是可法也鄭氏周普之義殊為牽率

又按六經自秦火之後惟周易為完書雖費直更之於前王弼亂之於後其餘無可議者而歐陽永叔王景山乃疑及繫辭張芸叟疑及文辭李邦直朱新仲王巽卿疑及序卦傳



皆高明之過也

經義考卷四